Infection Control Risk Assesment (ICRA) Program

HIPPII JAWA BARAT

TUJUAN PEMBELAJARAN

UMUM:

* Setelah selesai proses pembelajaran ini peserta mampu menjelaskan ICRA program Pencegahan dan Pengendalian Infeksi

KHUSUS.

- Setelah proses pembelajaran ini peserta mampu:
- Menjelaskan pengertian ICRA
- Menjelaskan tujuan ICRA
- Menjelaskan waktu dilakukan ICRA
- Menjelaskan Individu yang melakukan ICRA
- Menjelaskan Tahapan ICRA
- Menjelaskan Proses ICRA

POKOK BAHASAN

- * Pendahuluan
- Latar Belakang
- * pengertian ICRA
- * tujuan ICRA
- * waktu dilakukan ICRA
- * Individu yang melakukan ICRA
- * Proses ICRA

Healthcare Associated Infections (HAIs)

PENDAHULUAN



- * Pencegahan dan pengendalian infeksi di rumah sakit dan fasilitas pelayanan kesehatan merupakan suatu upaya kegiatan untuk meminimalkan atau mencegah terjadinya infeksi pada pasien, petugas, pengunjung dan masyarakat sekitar rumah sakit.
- Pengendalian infeksi harus dilaksanakan oleh semua rumah sakit dan fasilitas pelayanan kesehatan lainnya
- Salah satu program Pencegahan dan Pengendalian Infeksi (PPI) adalah kegiatan menilai risiko Infeksi (ICRA)



Patient Safety

Akreditasi:

Standar PPI 5/PCI 4

Rumah sakit mempunyai program PPI dan kesehatan kerja secara menyeluruh untuk mengurangi risiko tertular infeksi yang berkaitan dengan pelayanan kesehatan pada pasien, staf klinis, dan nonklinis

PROGRAM PPI

(PMK No.27 tahun 2017 tentang PPI)



- 1. KEWASPADAAN ISOLASI
- 2. PENCEGAHAN PPI DENGAN BUNDLES HAIs
- 3. SURVEILANS HAIS
- 4. PENDIDIKAN & PELATIHAN PPI
- 5. PENGGUNAAN AB YANG BIJAK



MONITORING DAN EVALUASI:

AUDIT ICRA

■MEMASTIKAN MASALAH

■UPAYA PENYELESAIAN MASALAH

LATAR BELAKANG

Infection Control Risk Assessment (ICRA) adalah suatu kegiatan dalam rangka peningkatan mutu pelayanan rumah sakit untuk menilai dan mengontrol risiko infeksi di rumah sakit yang dilakukan per unit bagian/instalasi di rumah sakit.

Infection Control Risk Assessment (ICRA)
merupakan suatu sistem pencegahan
pengendalian infeksi yang terukur dengan
melihat kontinuitas dan probabilitas aplikasi
program

* Menurut definisi APIC (Association for Professionals In Infection Control and Epidemiology), ICRA merupakan suatu perencanaan proses dan bernilai penting dalam menetapkan program dan pengembangan kontrol infeksi

ICRA merupakan bagian proses perencanaan pencegahan dan kontrol infeksi, sarana untuk mengembangkan perencanaan, pola bersama menyusun perencanaan, menjaga fokus surveilans dan aktivitas program lainnya, serta melaksanakan program pertemuan reguler dan upaya pendanaan (Lardo, 2016)



TUJUAN ICRA

- Tercapainya perlindungan terhadap pasien, petugas dan pengunjung rumah sakit dari risiko infeksi.
- 2. Tersusunnya data identifikasi dan grading risiko infeksi di rumah sakit.
- 3. Tersedianya acuan penerapan langkahlangkah penilaian risiko infeksi di rumah sakit.
- 4. Tersedianya rencana program pencegahan dan pengendalian risiko infeksi di seluruh area rumah sakit

SIAPA YANG MELAKUKAN ICRA



Multidisiplin ilmu



KAPAN DILAKUKAN ICRA

Setiap tahun atau ketika terjadi suatu perubahan yang bermakna

BAGAIMANA MELAKUKAN ICRA

Avoid risk

Are there alternative processes or procedures that would eliminate the risk?

If a risk cannot be eliminated then it must be managed



Identify risks

What infectious agent is involved?

How is it transmitted?

Who is at risk (patient and/or healthcare worker)?



Analyse risks

Why can it happen (activities, processes)?

What are the likely consequences?

What is the risk rating? (see Table A2.1)



Treat risks

What will be done to

address risk?

Who takes responsibility?

How will change be monitored and reviewed?

Communicate and consult

Evaluate risks

What can be done to reduce or eliminate the risk?

How could this be applied in this situation (staff, resources)?



PROSES PENILAIAN RISIKO

- 1. Bentuk tim untuk melakukan penilaian risiko.
- 2. Identifikasi faktor risiko potensial di setiap kategori berikut:
 - * Komunitas dan populasi dilayani
 - * Berpotensi terkena infeksi spesifik
 - Praktik pengobatan dan perawatan
 - * Pembersihan, desinfeksi, dan penanganan instrumen dan
 - * perangkat medis
 - * Lingkungan perawatan
 - * Manajemen darurat
 - * Orang lain yang diidentifikasi oleh organisasi

Lanj

- 3. Menilai setiap faktor risiko potensial berdasarkan hal-hal berikut:
 - a. Probabilitas kejadian / kondisi yang terjadi ditentukan dengan mengevaluasi risiko dari potensi ancaman yang sebenarnya terjadi
 - * Informasi mengenai data historis, data surveilans infeksi, ruang lingkup layanan yang disediakan oleh fasilitas, dan lingkungan area sekitarnya.
 - b. Potensi dampak kejadia / kondisi terhadap pasien dan personel, ditentukan dengan mengevaluasi potensi pasien sakit, cedera, infeksi, kematian, kebutuhan masuk ke fasilitas rawat inap; potensi penyakit personel, cedera, infeksi, kekurangan; berpotensi memengaruhi kemampuan organisasi untuk berfungsi / tetap terbuka; dan tingkat dampak klinis dan finansial.
 - c. Kesiapan organisasi untuk menghadapi kejadian / kondisi ditentukan dengan mempertimbangkan kebijakan dan prosedur yang sudah ada, pengalaman dan tanggapan staf terhadap situasi aktual, serta layanan dan peralatan yang tersedia.

Lanj:

4. Setelah skor risiko ditetapkan dalam tiga kelompok penilaian,

jumlahkan jumlah di setiap kelompok untuk memberikan tingkat

risiko numerik untuk setiap peristiwa / kondisi.

5. Rangking acara / kondisi dari skor tertinggi hingga terendah dalam

tabel yang tersedia. Pilih risiko dengan skor tertinggi sebagai fokus

prioritas untuk mengembangkan

RISK MATRIX GRADING

* Risiko sebagai suatu fungsi dari Probabilitas (Change, likelihood) dari suatu kejadian yang tidak diinginkan dan tingkat keparahan / besarnya dampak dari kejadian tersebut

Skor Risiko adalah hasil perkalian antara:

Nilai Probabilitas X Nilai Risiko/Dampak X Nilai Sistem yang ada

PENENTUAN SKORING

SKOR RISIKO =

Nilai Probabilitas X Nilai Risiko/Dampak X Nilai Sistem yang ada



Program prioritas berdasarkan nilai terbesar

PENILAIAN PROBABILITAS/FREKUENSI

TK Risk	Deskripsi	Kejadian					
1	Never	Tidak pernah					
2	Rare	Jarang (Frekuensi 1-2 x /tahun)					
3	Maybe	Kadang (Frekuensi 3-4 x/tahun)					
4	likely	Agak sering (Frekuensi 4-6 x/tahun)					
5	Expect it	Sering (Frekuensi > 6 – 12 x /tahun					

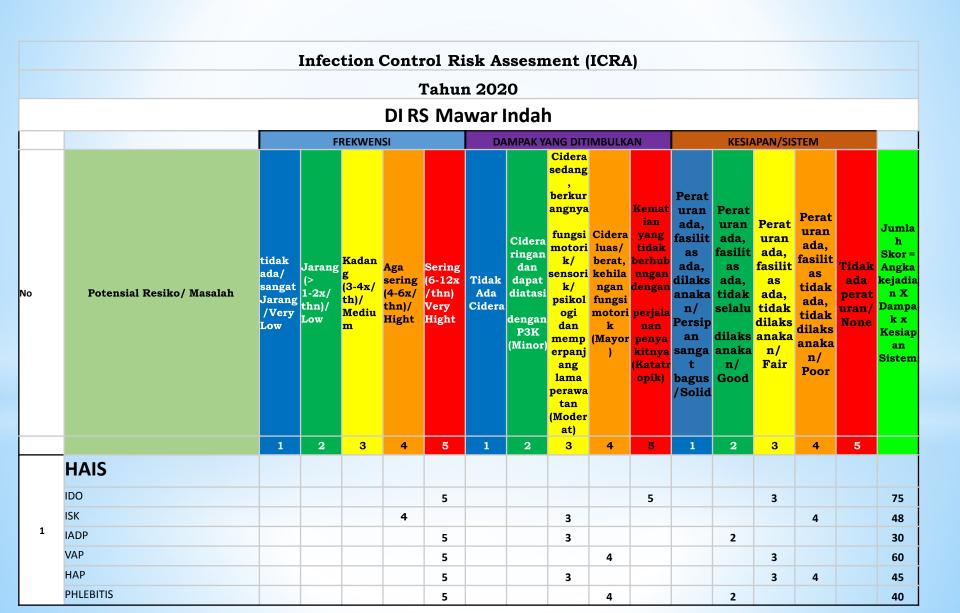
PENILAIAN DAMPAK/RISIKO

TK RIKS	Deskripsi	Dampak
0	Minimal clinical	• Tidak ada cedera
1	Moderate clinical	 Cedera ringan , mis luka lecet Dapat diatasi dng P3K
2	Prolonged length of stay	 Cedera sedang, mis: luka robek Berkurangnya fungsi motorik/sensorik/psikologis atau intelektual (reversibel. Tdk berhubungan dng penyakit Setiap kasus yg meperpanjang perawatan
3	Temporer loss of function	 Cedera luas/berat, mis: cacat, lumpuh Kehilangan fungsi motorik/sensorik/ psikologis atau intelektual (ireversibel), tdk berhubungan dng penyakit
4	Katatropik	Kematian yg tdk berhubungan dng perjalanan penyakit

SISTEM YANG ADA

TK RIKS	Deskripsi	Kegiatan
1	Solid	Peraturan ada, fasilitas ada, dilaksanakan
2	Good	Peraturan ada, fasilitas ada, tidak selalu dilaksanakan
3	Fair	Peraturan ada, fasilitas ada, tidak dilaksanakan
4	Poor	Peraturan ada, fasilitas tidak ada, tidak dilaksanakan
5	None	Tidak ada peraturan

Kajian risiko Pencegahan dan Pengendalian Infeksi



PENENTUAN SKORING

No	Jenis Kelpmpok Risiko	Skor	Prioritas
1	IDO	45	1
2	VAP	32	2
3	ISK	24	3

PLAN OF ACTION (POA)

	JENIS								
	KELOMPOK	Potensial Risiko							PROGRESS/
No	RISIKO		SKOR	PRIORITAS	TUIUANUMUM	TUJUAN KHUSUS	STRATEGI	EVALUASI	ANALISIS
110	11.01110	1. kepatuhan Kebersihan tangan baru tercapai	75	1		Menurunkan angka	1. Monitoring & Audit	2171207101	7 11 17 121010
		75%	. 0	·	IDO di RS "XY"	kejadian IDO dari	kepatuhan HH dan		
						2,4 % menjadi 2%	melakukan feedback		
						sesuai standar	serta sosialisasi		
							kembali tentang Hand		
							Hygiene		
		2. Fasilitas sarana prasarana kamar operasi					2. Lakukan Koordinasi untuk		
		kurang lengkap					pemenuhan sarana		
1	IDO						dan prasarana di		
-							ruang operasi		
		3. Ketidakpatuhan tatalaksana di kamar					3. Lakukan re-		
		operasi (Petugas terlalu banyak dikamar					edukasi dan supervisi		
		operasi)					oleh IPCN ke ruang		
		1.0.1.					operasi		
		Pelaksanaan bundle IDO belum semua dilaksanakan					4. Lakukan re- edukasi dan audit		
		uliaksaliakali					kepatuhan terhadap		
							bundle IDO		
		1.kepatuhan kebersihan tangan	60		Menurunkan angka		1.Edukasi dan		Angka kejadian VAP
					kejadian VAP di RS	kejadian VAP menjadi			masih belum
					XY	5,6/mil dalam waktu 3		1	tercapai di
						bulan	ruangan terkait	Laporan Triwulan Komite PPI ke	lanjutakan ke rencana trimester ke
								Direktur	-2
		2. Kepatuhan bundles VAP					2.Monitoring & audit	2 ii Otto	_
		· ·					kepatuhan HH dan		
							melakukan feedback		
							serta sosialisasi		
							kembali tentang Hand		
2	VAP	Ketersediaan Fasilitas oral Hyguene, disinfektan					Hygiene 3. Berkoordinasi		
	• 7 11	5. Retersediaarri asiiitas orai rryguerie, disiiriektari					dengan unit farmasi		
							terkait ketersediaan		
							cairan disinfektan		
							untuk oral hygiene		
							serta fasilitas lainnya.		
							4. Berkoordinasi		
							dengan instalasi Intensif, KSM		
							anastesi dan terapi		
							untuk sosialisasi hasil		
							ICRA		
	ICI		48						
	ISK								
3									
J									

Kajian risiko Pencegahan dan Pengendalian Infeksi

		Inf	ectio	n C	ont	rol l	Risk	Asse	esme	nt (]	CRA	()					
								2020		•		•					
					DI	RS N	lawa	ar Inda	h								
	FREKWENSI DAMPAKYANG DITIMBULKAN KESIAPAN/SISTEM																
N o	Potensial Resiko/ Masalah	tidak ada/ sangat Jarang /Very Low	Jarang (> 1-2x/thn)/ Low	Kadang (3-4x/ th)/ Medium	Aga sering (4-6x/ thn)/ Hight	Sering (6-12x/ thn) Very Hight	Tidak Ada Cidera	Cidera ringan dan dapat diatasi dengan P3K (Minor)	Cidera sedang, berkurangn ya fungsi motorik/ sensorik/ psikologi dan memperpan jang lama perawatan (Moderat)	Cidera luas/ berat, kehilanga n fungsi motorik (Mayor)	Kematian yang tidak berhubung an dengan perjalanan penyakitn ya (Katatropi k)	Peraturan ada, fasilitas ada, dilaksanak an/ Persipan sangat bagus/ Solid	Peratura n ada, fasilitas ada, tidak selalu dilaksan akan/ Good	Peratura n ada, fasilitas ada, tidak dilaksan akan/ Fair	Peratura n ada, fasilitas tidak ada, tidak dilaksan akan/ Poor	Tidak ada peratura n/None	Jumlah Skor = Angka kejadian X Dampak x Kesiapar Sistem
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	SKORE
	5 <mark>INK</mark>																
	Hasil pemeriksaan mikrobiologi pada peralatan makan dan masak melebihi batas standar					5			3					3			45
	Kebersihan Lingkungan kurang , masih belum sesuai standar (tempat sampah selau terbuka)				4					4	1		2				32
	Kepatuhan kebersihan tangan pada petugas penjamah makanan masih rendah				4				3				2				24
	Kepatuhan penggunaan APD petugas masih rendah				4				3				2				24
	CSSD					1		1			Ī						
					-												
6																	
Ü	BINAU/ Laundry																

PENENTUAN SKORING

No	Jenis Kelpmpok Risiko	Skor	Prioritas
1	Hasil pemeriksaan mikrobiologi pada peralatan makan dan masak melebihi batas standar	45	1
2	Kebersihan Lingkungan kurang ,masih belum sesuai standar (tempat sampah selau terbuka)	32	2
3	Kepatuhan kebersihan tangan pada petugas penjamah makanan masih rendah	24	3

PLAN OF ACTION (POA)

N.	JENIS	Data and Dial	SWOD	DDI ODITA C	TUJUAN		CTDATES:	FIVALUACI	PROGRESS/	
No	KELOMPOK RISIKO			PRIORITAS	UMUM	TUJUAN KHUSUS	STRATEGI	EVALUASI	ANALISIS	
1	INK	Hasil pemeriksaan mikrobiologi pada peralatan makan dan masak melebihi batas standar	42	1	Meningkatkan Pembersihan dan pengelolaan alat makan dan akat masak di RSMI	mikrobiologi pada alat masak, alat makan dan makanan pasien sesuai standar	1. Edukasi tentang pencucian dan dekontaminasi peralatan masak dan makan serta proses pengolahan makanan 2. Membuat poster step-step pencucian sayur dan buah di area penerimaan sayur dan buah sebelum disimpan	Laporan tri wulan	Hasil pemerikassn mikrobiologi alat masak dan alat makan turun tapi masih melebihi standar,dilanjutkan pada triwulan 2	
		Kebersihan Lingkungan kurang,masih belum sesuai standar (tempat sampah selau terbuka)	32	2	Peningkatan kebersihan Lingkungan area INKi di RSMI	Kebersihan Lingkunga di area ruang INK (area masak)i sesuai standar dan tempat sampah selalu tertutup	Edukasi tentang pentingnya kebersihan di ruang gizi Koordinasi dg penenggung jawab INK untk penyediaan tempat sampah yang tertutup	satu bulan	Masih di temukan tempat sampah sekali-kali masih terbuka,lanjutkan edukasi dan lanjutkan bulan berikutnya	
		Kepatuhan kebersihan tangan pada petugas penjamah makanan masih rendah	24	3						
		Kepatuhan penggunaan APD petugas masih rendah	24	3						

KESIMPULAN

ICRA harus ditinjau & diidentifikasi setidaknya setiap tahun

Memperioritaskan risiko:

- * Tidak membuat semuanya menjadi prioritas
- * Jangan menggunakan beberapa jenis tools untuk diprioritaskan
- * Lakukan pendokumentasian prioritas risiko dan diseleksi secara rasional